



INSERCIÓN INTERNACIONAL DE LA ARGENTINA: NI EL NAFTA NI LA UNIÓN EUROPEA SON OPCIONES EXCLUYENTES CONCLUSIONES DE UN ESTUDIO DE ALIETO GUADAGNI SOBRE LA RONDA DOHA: LA ARGENTINA SERÍA UNO DE LOS MAYORES BENEFICIARIOS DE LA LIBERALIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO AGRÍCOLA

[En base al documento: La ronda de desarrollo de Doha ¿Esperanza o frustración?. | Guadagni, Alieto Aldo (2005-001)]

La Argentina es uno de los países que tendría mayores ganancias con la liberalización del comercio agrícola mundial que se discute en la actual Ronda Doha de la Organización Mundial de Comercio (OMC), **cuyos beneficios se traducirían en una sustancial expansión de las exportaciones y un fuerte aumento de la renta de la tierra, así como una mejora en los ingresos de la población rural más pobre.**

La conclusión forma parte de un trabajo que elaboró para la **Fundación Pent el economista Alieto Guadagni**, actual director ejecutivo del Banco Mundial, sobre la importancia que reviste la Ronda Doha. Allí, la liberalización del sector agrícola ha sido una de las principales demandas de los países en desarrollo (PED) a los países desarrollados (PI) y la resistencia de éstos a desmontar sus políticas proteccionistas que sigue constituyendo la principal traba de estas negociaciones multilaterales. Según el autor, **resulta paradójico** que la política agrícola sea un tema tan polémico cuando la participación del sector representa sólo el 1.8% del PBI de los países desarrollados y apenas un poco más del empleo total.

Bajo el título **"La ronda de desarrollo de Doha ¿Esperanza o frustración?**, Guadagni puntualiza que 2006 será un año clave para negociar un acuerdo sobre la liberalización completa del mercado y de los subsidios agrícolas que, en una hipótesis de máxima, **permitiría incrementar el bienestar mundial en casi 300.000 millones de dólares anuales para 2015, sin contar los efectos sobre la productividad, que significarían un 0.7% del PBI mundial.**

También pone de relieve que, en proporción al PBI, los beneficios para América latina duplicarían a los que obtendrían los países industrializados y que en el caso de la Argentina llegarían casi al triple.

El contexto general de la negociación, que Guadagni describe además con numerosos cuadros y gráficos, puede sintetizarse en los siguientes puntos:

- En los países de bajos ingresos, la agricultura emplea el 68% de la mano de obra total y genera 24% del PBI. En los de ingresos medios, esas proporciones equivalen a 25% y 10% respectivamente.
- En los PED, la participación de los productos agrícolas en las exportaciones totales bajó de 42 a 11% en los últimos 30 años.
- Un crecimiento del sector agrícola beneficia en los PED tanto a hogares rurales como urbanos, ya que aumenta el rendimiento de la mano de obra y el capital; eleva la oferta de alimentos y la demanda de bienes de consumo, fomenta el desarrollo de agroindustrias y valoriza la tierra.
- En sus exportaciones agrícolas a los PI, los PED enfrentan un arancel promedio 14 veces superior al que se les aplica en otro tipo de productos.
- Los subsidios de los PI a sus productores agrícolas van desde 18% en los EE.UU. hasta 74% en Suiza, medidos como porcentaje de ingreso de los agricultores.
- Arroz (74%); azúcar (56%); lácteos (49%) y carnes (42%), son los productos más subsidiados.



- En la anterior Ronda Uruguay de la OMC, el recorte arancelario por parte de los PED fue, en promedio, sustancialmente mayor al acordado por los PI, con lo cual se anuló la eficacia del desmantelamiento de algunas barreras comerciales no arancelarias.
- Si se marginara a la agricultura en las negociaciones de Doha (como en su momento ocurrió con el ex GATT), se corre el riesgo de que el proteccionismo de los PI aumente aún más.
- Sin embargo, así como está la agenda concreta, no está asegurada una liberalización sustancial en la agricultura.
- El compromiso de eliminar todas las formas de subsidios a las exportaciones agrícolas ha sido considerado como histórico, pero no tiene convenida la fecha de finalización.
- Una liberalización total del comercio permitiría que los PED se beneficiaran con un tercio de las ganancias mundiales resultantes, proporción mayor a su participación en el PBI mundial (algo más de una quinta parte).
- Si bien la agricultura representa menos del 4% del PBI mundial, el sector explica nada menos que el 61% del total de beneficios de la liberalización.
- Los países industrializados son los que más ganan con la liberación agrícola (2/3 de los beneficios), ya que el proteccionismo implica mayores precios internos y pérdida de otras producciones más eficientes. En los PED el beneficio es de 1/3, pero la agricultura aportaría más de la mitad de las ganancias totales debido al aumento de exportaciones.
- Con una liberalización comercial global, los PED aumentarían sus exportaciones a los PI en 360.000 millones de dólares. A la inversa, los PI las incrementarían en 279.000 millones.
- La Argentina podría mejorar en 25.2% la renta de la tierra como impacto de una liberalización comercial global.
- Para los PED, las exportaciones brutas de productos agrícolas y alimentos serían 77% mayores hacia 2015. Las exportaciones netas en estos rubros subirían en 87.000 millones de dólares.
- Los PI deberían comprometerse además a reducir fuertemente la ayuda interna a sus agricultores, ya que las reducciones acordadas en la Ronda Uruguay se calcularon sobre precios internacionales deprimidos y ellas no se computan sobre la ayuda real sino sobre los niveles autorizados. También se requieren grandes bajas en los aranceles consolidados para el sector agrícola.
- Los PED no deberían aceptar la excepción de "productos sensibles", ya que ello podría implicar que se evaporen las eventuales ganancias de la Ronda Doha.
- Una reducción de 50% en los aranceles no agrícolas por parte de los PI (y de 33% por parte de los PED), duplicaría para estos últimos la ganancia resultante de la Ronda Doha. Esa ganancia se incrementaría aún más si se agregara una liberalización de los servicios.
- Los beneficiarios de la mayor parte de las ganancias en los PED serían los países más grandes: Brasil, Argentina, India, Indonesia, Vietnam, Tailandia y Sudáfrica, además de otros países latinoamericanos y de África del Sur.
- Dado que los PED son los que resultarían más favorecidos, necesitan mostrar más liderazgo en la OMC, promoviendo reformas agrícolas más profundas.